

CA1  
RG 141  
-1988  
I01  
GOVT

Government  
Publications

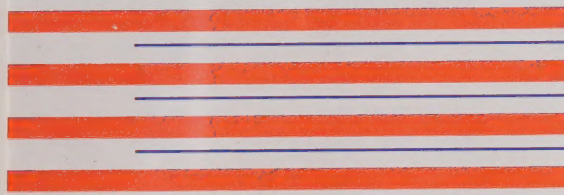
# Information Bulletin

No. 1  
January, 1988

## The Merger Provisions

Director of Investigation  
and Research

Competition Act



Canada Post Canada Postage  
Book Tarif  
rate des livres  
K1A 0C9  
Montreal, Canada



Consumer and  
Corporate Affairs  
Canada

Consommation  
et Corporations  
Canada







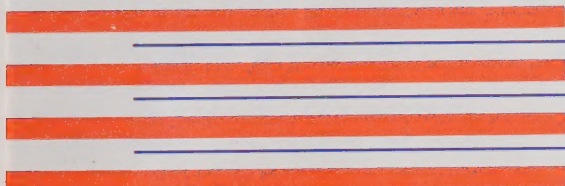
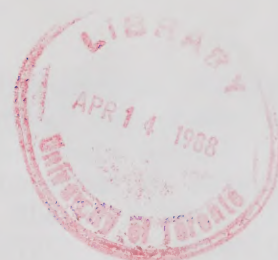
# Information Bulletin

No. 1  
January, 1988

## The Merger Provisions

Director of Investigation  
and Research

Competition Act



Canada Post / Canada Postage paid / Postes Canada / Port payé  
Book rate / Tarif des livres  
K1A 0C9  
Montreal, Canada



Consumer and  
Corporate Affairs  
Canada

Consommation  
et Corporations  
Canada







CAI  
RG 141  
-1988  
IOI

# Information Bulletin

No. 1  
January, 1988

Canada

## The Merger Provisions

Director of Investigation  
and Research

Competition Act



Canada Post / Canada Postage paid / Canada Postage paid  
Book rate / Tarif des livres  
K1A 0C9  
Montreal, Canada



Consumer and  
Corporate Affairs  
Canada

Consommation  
et Corporations  
Canada

ISSN 0836-0359  
CCAC No. 189 10034 B 88-01

CAI  
RG 141  
- 1988  
I 01

This is the first in a series of information bulletins that are part of an expanded compliance and communications program initiated by the Director of Investigation and Research.

This first issue discusses Canada's new merger law as contained in the Competition Act. It is intended to provide interested persons with a general guide to the merger provisions and the approach being taken by the Director of Investigation and Research in the administration of these provisions. Other bulletins will be issued on specific issues related to the merger provisions and other provisions of the Act.


Free copies of the Bulletin can be obtained from the offices of the Bureau of Competition Policy. Their addresses are listed at the end of the Bulletin.

The Bureau of Competition Policy is a part of the federal department of Consumer and Corporate Affairs, and is headed by the Director of Investigation and Research. The Director is responsible for administering and enforcing the Competition Act, the legislation which is designed to foster a competitive environment in the nation's marketplace.

General information on the Competition Act may be obtained from the Bureau of Competition Policy, Consumer and Corporate Affairs Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0G9, telephone (819) 994-0798.

Calvin S. Goldman  
Director of Investigation  
and Research





Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117091124>



### THE MERGER PROVISIONS OF THE COMPETITION ACT: GENERAL DESCRIPTION

The new merger provisions (except pre-notification) of the Competition Act became law on June 19, 1986. Pre-notification became law on July 15, 1987. The merger provisions are complex and a bulletin such as this cannot succinctly cover each aspect and possible issue missing under the provisions. Those requiring more detailed information should refer to the provisions of the Act itself; in addition, they may refer to speeches of the Director which discuss specific aspects of the merger provisions.

The Director of Investigation and Research is responsible for administering the merger provisions of the Competition Act and brings matters before the Competition Tribunal when he has reason to believe that a proposed merger will or will likely prevent or lessen competition substantially. He can issue Advance Ruling Certificates relating to proposed mergers, and has a compliance program available to assist businesses contemplating a merger or acquisition.

The Competition Tribunal deals with applications for review submitted by the Director. The Tribunal consists of judicial members, who are federal court judges, and members who qualify for appointment because of their knowledge or experience in economics, industry, commerce, law or public administration. The Tribunal is constituted under the Competition Tribunal Act.

#### Mergers defined

Under the Competition Act a merger is broadly defined to include both a

direct or indirect acquisition or establishment by one or more persons of control over or of significant interest in the whole or a part of the business of a competitor, supplier, customer or other person. The methods of achieving this control include purchase or lease of shares or assets, amalgamation or combination (section 63).

#### The merger test under the Act

Under the Competition Act, a merger is examined by the Director to determine if it will or will likely have the effect of lessening or preventing competition substantially in the relevant market. A variety of criteria are considered, including factors specifically identified in section 65 of the Act:

- (1) extent of foreign competition
- (2) failing business
- (3) extent of acceptable substitutes
- (4) barriers to entry
- (5) extent of effective competition remaining
- (6) removal of a vigorous and effective competitor
- (7) change and innovation in a relevant market, and
- (8) any other factor relevant to competition (that would be affected by the merger).



The Act states that the conclusion that a merger substantially lessens competition cannot be made solely on the basis of evidence of market share or concentration. While market share and industry concentration are important, the legislation makes it clear that these are not the sole determinants, and must be considered along with the other qualitative factors identified above. [section 64(2)].

The merger provisions also provide a defence where the parties can establish that the resulting gains in efficiency would more than offset the effects of any prevention or lessening of competition (section 68) and that such gains would not likely be attained should an order be made by the Tribunal.

When the Director is satisfied that a merger will or will likely have the effect of substantially preventing or lessening competition in a market or markets, he may bring an application before the Competition Tribunal for a remedial order in respect of all or part of the merger. There is also a new provision in the Act allowing the Tribunal to issue an order on the consent of the Director and the parties to the merger without the Tribunal hearing evidence, as would be the case in a contested matter.

However, the Act contains a limitation period which provides that no application can be made by the Director to the Tribunal in respect of a merger more than three years after that merger has been substantially completed.

### **Advance Ruling Certificates**

Parties to a proposed merger can apply to the Director for an Advance Ruling Certificate. The Director may issue a Certificate if he is satisfied by the parties to a proposed merger that he would not have grounds to apply to the Tribunal in respect of a particular merger (section 74).

Once granted, and provided the merger is completed within one year, the Director cannot proceed to challenge the merger solely on the basis of the same information upon which the certificate was originally issued. The certificate also provides an exemption from the prenotification requirements for those large merger proposals falling within the prenotification threshold. For more information on the Advance Ruling Certificate, consult Information Bulletin BCP-002.

### **Effect of the new provisions**

The shift to a non-criminal law orientation and the new consent order and Advance Ruling Certificate provisions, have enabled the Director to take a broader compliance-oriented approach to merger cases. These changes have encouraged parties to bring forward proposed transactions at an earlier stage, and have given the Director flexible tools to allow him to resolve potential problems where appropriate without the delay and expense of a contested hearing.



### Compliance

It is expected that most companies will want to comply with the new Canadian merger law. To assist them, the Director and his staff are available to discuss proposed mergers on a confidential basis to assess potential problems and ways to overcome these where possible.

### Pre-notification provisions

Part VIII of the Act requires the Director to be notified of all transactions that exceed two general types of thresholds:

- (1) the parties, together with their affiliates, must have total assets, or total annual revenues from sales in, from, or into Canada of over \$400 million; and
- (2) the value of the assets or shares to be acquired, or the gross revenues flowing from them, must exceed \$35 million or \$70 million in respect of an amalgamation.

Once notification is given, the parties to the merger will be required to wait from 7 to 21 days, depending on the type of filing, before completing the merger. After the waiting period, the parties can complete the transaction if no proceedings have been initiated by the Director.

The information supplied to the Director, including the fact that notification has been made, is kept confidential. However, the Director may use the information supplied to

challenge the proposed transaction before the Competition Tribunal if he considers that the proposed merger substantially lessens competition and no other resolution has occurred.

Failure to forward the required information could lead the Director to seek an interim order from the Competition Tribunal foreclosing the completion of the merger [section 72(1)]. Failure to comply with the applicable statutory time periods before a merger can be closed can also lead to prosecution [section 42(2)].

All mergers are subject to scrutiny by the Director under section 64, whether they have to be pre-notified or not.

### The Director's approach to mergers

The merger provisions of the Competition Act were designed to facilitate the attainment of efficiency and international competitiveness by Canadian industry. The Director recognizes this and his administration of the merger provisions is consistent with that policy. Neither the Act nor the Director focusses on the frequency of merger activity. The concern is whether the proposed merger prevents or lessens competition substantially or is likely to do so, and whether there are efficiencies flowing from the merger.

Consequently, when considering a proposed merger, the Director will approach it as a consultative process with the parties and the relevant industry, to determine the effect of the merger on competition and any relevant efficiencies. In most cases

it should not be an adversarial process, as no offence has been committed and the parties seek the Director's opinion before proceeding further.

The Director encourages those proposing mergers or acquisitions to discuss their proposals with him before they are implemented. This applies to all mergers where there could be a competition issue -- not only those that must be pre-notified.

In appropriate cases and even though the likelihood of substantial lessening of competition emerging from a particular merger proposal is strong, the Director will consider submissions from the parties designed to reduce the impact of the merger on competition.

The Director has entertained and will continue to entertain proposals for **voluntary divestiture** upon, or in conjunction with, successful completion of a takeover. **Undertakings** for divestiture will, however, be required in writing, and in some cases the parties might be required to agree to the issuance of a consent order by the Competition Tribunal.

However, where the Director feels that the proposed merger will or will likely prevent or lessen competition substantially, and there are no counter-vailing efficiencies, and the parties intend to proceed as planned, the Director will refer the matter to the Competition Tribunal, if necessary by way of an application for interim relief.

Merger administration is different from other aspects of the Competition Act as it deals with future events and dynamic markets. Whenever possible, any concerns the Director has will be conveyed to the parties as soon as practicable, in as forthcoming a manner as possible. Failure to provide information or unnecessary confidentiality may hinder the proper and complete exchange of information and thereby affect the assessment of the merger.

Furthermore, time considerations often make formal avenues of investigation less appropriate, so that industry investigations and discussions must be done quickly and informally. Staff of the Director's office will work closely with the parties to ensure that information is collected and assessed without undue delay.

Paragraph 27(1)(d) of the Competition Act prohibits the Director or his authorized representative from communicating to another person the information obtained from an applicant for an advance ruling certificate, or information received pursuant to the prenotification provisions of the Act except to a Canadian law enforcement agency or for purposes of administration or enforcement of the Act. The prohibition does not apply to information that has been made public (sub-section 27(2)). In addition, the Director is required by sub-section 8(3) to conduct all inquiries under the Act in private. For a more detailed discussion of confidentiality in relation to mergers, refer to Bulletin BCP-002 on Advance Ruling Certificates.



Finally, the Director at all times tries to ensure that any decision to bring an application before the Tribunal to challenge a merger transaction, is a properly informed one. To this end, the Director and his staff are committed to doing a most thorough market analysis in relation to each such possible case and to consulting with appropriate experts wherever necessary to supplement such analyses.

Anyone wishing to obtain copies of this Bulletin or of other publications of the Director of Investigation and Research may write directly to:

The Bureau of Competition Policy  
Consumer and Corporate Affairs Canada  
Ottawa, Ontario K1A 0C9  
Telephone: (819) 994-0798

Alternatively, requests may be made through any of the Regional Offices of the Director listed below.

### Pacific Region

1400-800 Burrard Street  
VANCOUVER, British Columbia V6Z 2H8  
(604) 666-5000

### Prairie Region

Oliver Building  
10225 100th Avenue  
EDMONTON, Alberta T5J 0A1  
(403) 420-2489

2919-5th Avenue N.E.  
CALGARY, Alberta T2A 6T8  
(403) 292-5608

260 St. Mary Avenue, Room 201  
WINNIPEG, Manitoba R3C 0M6  
(204) 949-5567

### Ontario Region

451 Talbot Street, Room 300  
LONDON, Ontario N6A 5C9  
(519) 679-4119

4900 Yonge Street, 6th Floor  
WILLOWDALE, Ontario M2N 6B8  
(416) 224-4065

10 John Street S., Room 600  
HAMILTON, Ontario L8N 4A7  
(416) 572-2873

### Quebec Region

Guy-Favreau Complex  
200 Dorchester Blvd. W., Room 534  
East Tower  
MONTRÉAL, Quebec H2Z 1X4  
(514) 283-4571

410 Charest Blvd. E., Room 400  
QUÉBEC, Quebec G1K 8G3  
(418) 694-3939

### Atlantic Region

1489 Hollis Street, Room 1500  
HALIFAX, Nova Scotia B3M 3M5  
(902) 426-7610

Sir Humphrey Gilbert Building  
165 Duckworth Street, 5th Floor  
ST. JOHN'S, Newfoundland A1C 1G4  
(709) 772-5519

### Publications of the Director of Investigation and Research

- . Annual Report of the Director of Investigation and Research
- . Misleading Advertising Bulletin (published quarterly)
- . Speeches (issued periodically)
- . Prenotification Information Kit
- . Information Bulletins



On peut obtenir des copies du Bulletin ou des autres publications issues du Bureau du Directeur des enquêtes et recherches en écrivant à l'adresse suivante :

Bureau de la politique de concurrence  
Consommation et Corporations Canada  
Ottawa (Ontario) K1A 0C9  
Tél. : (819) 994-0798

Ou encore, communiquer avec l'un des Bureaux régionaux ci-dessous.

#### Région du Pacifique

800, rue Burrard, bureau 1400  
VANCOUVER (Colombie-Britannique)  
V6Z 2H8  
(604) 666-5000

#### Région des Prairies

Edifice Oliver  
10225, 100<sup>e</sup> Avenue  
EDMONTON (Alberta) T5J 0A1  
(403) 420-2489  
2919, 5<sup>e</sup> Avenue Nord-Est  
CALGARY (Alberta) T2A 6T8  
(403) 292-5608

260, avenue St. Mary, bureau 201  
WINNIPEG (Manitoba) R3C 0M6  
(204) 949-5567

#### Région de l'Ontario

451, rue Talbot, bureau 300  
LONDON (Ontario) N6A 5C9  
(519) 679-4119

#### Région du Québec

4900, rue Yonge, 6<sup>e</sup> étage  
WILLOWDALE (Ontario) M2N 6B8  
(416) 224-4065  
10, rue John Sud, bureau 600  
HAMILTON (Ontario) L8N 4A7  
(416) 572-2873

Complexe Guy-Favreau  
200, boul. Dorchester O., bureau 534  
Tour Est  
MONTREAL (Québec) H2Z 1X4  
(514) 283-4571

410, boul. Charest Est, bureau 400  
QUÉBEC (Québec) G1K 8G3  
(418) 694-3939

#### Région de l'Atlantique

1489, rue Hollis, bureau 1500  
HALIFAX (Nouvelle-Écosse) B3M 3M5  
(902) 426-7610

Edifice Sir Humphrey Gilbert  
165, rue Duckworth, 5<sup>e</sup> étage  
SAINT-JEAN (Terre-Neuve) A1C 1G4  
(709) 772-5519

#### Publications du Directeur des enquêtes et recherches

- Rapport annuel du Directeur des enquêtes et recherches
- Bulletin de la publicité trompeuse (publication trimestrielle)
- Allocations (publication périodique)
- Pochette d'information sur les préavis
- Bulletins d'information

Le Directeur sera transmise dès que possible aux parties, et de la façon la plus rapide possible. Le fait d'omettre de fournir des renseignements ou de dissimuler de l'information en invoquant la confidentialité risque de nuire à l'échange adéquat et complet d'informations et, ainsi, influer sur l'évaluation du fusionnement.

En outre, les contraintes de temps rendent souvent les enquêtes formelles moins appropriées, les enquêtes sur l'industrie et les discussions connexes doivent être faites rapidement et de façon informelle. Le personnel du Bureau du Directeur travaillera en étroite collaboration avec les parties afin que les renseignements soient recueillis et évalués dans les plus brefs délais.

L'alinéa 27(1)d) de la Loi sur la concurrence interdit au Directeur ou à son représentant autorisé de communiquer à une autre personne les renseignements obtenus du demandeur en ce qui concerne un certificat de décision préalable ou les renseignements obtenus en application des dispositions sur les préavis, sauf aux organismes canadiens chargés de l'application d'une loi ou aux fins de l'application ou du contrôle d'application d'une loi. Elle ne s'applique pas non plus à l'égard de renseignements devenus publics (paragraphe 27(2)). En outre, le paragraphe 8(3) de la Loi stipule que toutes les enquêtes visées par le Directeur doivent être conduites en privé. Le Bulletin BCP-002 sur les certificats de décision préalable traite de façon plus détaillée la confidentialité relative ment aux fusionnements.

Enfin, le Directeur doit en tout temps s'assurer que chaque demande qu'il présente au Tribunal est très bien documentée. À cette fin, le Directeur et son personnel doivent, dans chaque cas, effectuer une étude minutieuse du marché et consulter des experts, si nécessaire, pour compléter leurs analyses.



Tous les fusions, qu'ils aient fait l'objet d'un préavis ou non, peuvent être examinées par le Directeur en vertu de l'article 64.

### Approche du Directeur

Les dispositions de la Loi sur la concurrence en matière de fusions visent à promouvoir l'efficacité et la compétitivité sur le marché international du secteur industriel. Le Directeur reconnaît cette politique, et sa mise en application des dispositions sur les fusions y est conforme. Ni la loi, ni le Directeur n'accordent une importance particulière à la fréquence des fusions. Ce qui importe, c'est la question de savoir si le fusions propose empêche ou diminue sensiblement la concurrence, ou aura vraisemblablement cet effet, et si le fusions entraînera des gains en efficacité.

Lors de l'examen d'une proposition de fusions, le Directeur va consulter les parties intéressées en vue de déterminer l'effet du fusions sur la concurrence et les gains en efficacité qui pourraient en découler. Dans la plupart des cas, il ne devrait pas s'agir d'une confrontation, étant donné qu'aucune infraction n'a été commise et que les parties cherchent à obtenir l'avis du Directeur avant de poursuivre leurs démarches.

Le Directeur invite les sociétés qui envisagent de fusionner ou de faire des acquisitions à venir discuter de leurs propositions avant de les mettre en oeuvre. Cette invitation ne se limite pas seulement aux fusions qui

doivent faire l'objet de préavis, mais à tous les fusions qui pourraient agir sur la concurrence.

Dans les cas appropriés, et même lorsqu'un fusions propose risque de diminuer sensiblement la concurrence, le Directeur examinera les mémoires présentés par les parties visant à réduire l'effet du fusions sur la concurrence.

Comme il l'a toujours fait, le Directeur continuera d'accueillir des propositions de dessaisissement volontaire pendant ou après que les prises de contrôle aient été réalisées avec succès. Les engagements de dessaisissement doivent être présentés par écrit. Dans certains cas, les parties pourraient être tenues de donner leur accord concernant la délivrance d'une ordonnance par consentement par le Tribunal de la concurrence.

Dans les cas où il juge que le fusions n'entraînera aucun gain compensateur en efficacité et lorsque les parties ont l'intention d'agir tel qu'elles l'avaient prévu, le Directeur n'hésitera pas à renvoyer l'affaire au Tribunal de la concurrence, si nécessaire au moyen d'une demande de redressement provisoire.

L'application des dispositions sur les fusions est différente de celle des autres articles de la Loi sur la concurrence, car elle porte sur des événements futurs et des marchés dynamiques. Dans la mesure du possible, toute préoccupation que pourrait avoir

Effet des nouvelles dispositions

Les modifications apportées aux dispositions sur les fusions, notamment le fait qu'elles relèvent désormais du droit civil, de même que les nouvelles dispositions sur les ordonnances par consentement et les certificats de décision préalable, ont permis au Directeur d'adopter une approche plus large axée sur la conformité à l'égard des fusions. Ces modifications ont incité les parties à soumettre plus tôt leurs propositions de transactions et ont donné des outils de travail suffisamment souples au Directeur pour lui permettre de résoudre d'éventuels problèmes sans les retards et les frais occasionnés par un litige.

Conformité

Il est à prévoir que la plupart des sociétés voudront se conformer aux nouvelles dispositions sur les fusions. Pour les aider à y parvenir, le Directeur et son personnel offrent d'examiner confidentiellement les propositions de fusionnement, d'évaluer d'éventuels problèmes et de chercher des moyens de les régler.

Dispositions sur les préavis

Aux termes de la Partie VIII de la Loi, le Directeur doit être avisé au préalable de toutes transactions qui excèdent les deux limites suivantes : (1) Les parties, avec leurs affiliées, doivent avoir des éléments d'actifs, ou des revenus annuels provenant de ventes au Canada, en

direction du Canada ou en provenant ce du Canada, dont la valeur totale dépasse 400 millions de dollars; (2) la valeur des éléments d'actifs ou des actions qui seront achetés, ou les revenus bruts qu'ils génèrent, doivent excéder 35 millions de dollars ou 70 millions de dollars, s'il s'agit d'une fusion. Une fois que l'avis a été donné, les parties à un fusionnement doivent attendre de 7 à 21 jours, selon le type de demande, avant de conclure le fusionnement. Une fois cette période écoulée, les parties peuvent compléter la transaction, à condition que le Directeur n'ait engagé aucune procédure.

L'information fournie au Directeur, notamment le fait qu'un avis a été donné, est traitée confidentiellement. Toutefois, le Directeur peut utiliser les renseignements fournis pour contester la transaction proposée auprès du Tribunal de la concurrence s'il considère que le fusionnement proposé réduit sensiblement la concurrence et si aucune solution n'a été trouvée.

Lorsque les parties à une transaction projetée omettent de fournir l'information requise, le Directeur peut demander au Tribunal de la concurrence de rendre une ordonnance provisoire interdisant la réalisation du fusionnement [article 72(1)]. Les parties qui ne respectent pas les délais dans lesquels un fusionnement doit être complété peuvent également faire l'objet de poursuites [article 42(2)].



(5) la mesure dans laquelle une concurrence réelle subsiste;

(6) la disparition d'un concurrent dynamique et efficace;

(7) des changements et des innovations sur un marché;

(8) tout autre facteur rattaché à la concurrence (qui serait touché par le fusionnement).

Le Tribunal ne peut, sur le seul facteur de la concentration ou de la part du marché, conclure qu'un fusionnement empêche ou diminue sensiblement la concurrence [article 64(2)]. Malgré l'importance de la concentration et de la part du marché, la loi stipule clairement qu'ils ne sont pas les seuls facteurs déterminants et qu'ils doivent être pris en considération avec les autres critères qualitatifs mentionnés ci-dessus.

Une exception est prévue à l'article 68 pour les cas où les parties peuvent démontrer que les gains en efficacité qu'entraînerait le fusionnement neutra-liseraient largement les effets de tout empêchement ou diminution de la concurrence (article 68), et que de tels gains ne seraient vraisemblablement pas réalisés si une ordonnance était rendue par le Tribunal.

Lorsque le Directeur est convaincu qu'un fusionnement empêchera ou diminuera la concurrence sur un ou plusieurs marchés, ou aura vraisemblablement cet effet, il peut soumettre une requête au Tribunal de la concurrence afin d'obtenir une ordonnance

corrective applicable à l'ensemble ou à une partie du fusionnement. La loi comporte aussi une disposition qui autorise le Tribunal à rendre une ordonnance, avec le consentement du Directeur et des parties au fusionnement, sans qu'il lui faille entendre la preuve, comme l'exigerait normalement une affaire litigieuse.

**Certificat de décision préalable**

Les parties à un fusionnement proposé peuvent demander au Directeur un certificat de décision préalable. Le Directeur va délivrer un tel certificat s'il est convaincu par les parties à un fusionnement proposé qu'il n'aura pas de motifs suffisants de faire une demande au Tribunal à l'égard dudit fusionnement (article 74).

Une fois le certificat délivré et le fusionnement réalisé dans l'année qui suit, le Directeur ne peut plus invoquer les mêmes renseignements qui ont servi à l'émission du certificat. Une transaction à l'égard de laquelle un certificat a été délivré échappe aux exigences en matière de préavis même si elle entre dans la catégorie des transactions devant faire l'objet d'un préavis. Pour de plus amples renseignements sur les certificats de décision préalable, veuillez consulter le bulletin d'information BPC-002.

DESCRIPTION GÉNÉRALE DES DISPOSITIONS  
SUR LES FUSIONNEMENTS DE LA  
LOI SUR LA CONCURRENCE

Les nouvelles dispositions sur les fusionnements sont entrées en vigueur le 19 juin 1986 (à l'exception des dispositions sur les préavis entrées en vigueur le 15 juillet 1987). Les dispositions sur les fusionnements sont complexes et un simple bulletin comme celui-ci ne saurait en exposer tous les aspects et toutes les questions qu'elles suscitent. Les personnes désirant obtenir des renseignements plus détaillés devront se reporter au texte de la loi, ou aux discours qu'a prononcés le Directeur sur ce sujet.

Le Directeur des enquêtes et recherches est responsable de la mise en application des dispositions sur les fusionnements et soumet des demandes d'examen au Tribunal de la concurrence lorsqu'il estime qu'un fusionnement proposé empêchera ou diminuera sensiblement la concurrence, ou aura vraisemblablement cet effet. Il peut délivrer des certificats de décision préalable à l'égard de fusionnements proposés. Un Programme de bons procédés a été mis sur pied en vue d'aider des sociétés qui envisagent de fusionner ou de faire une acquisition d'actions.

Le Tribunal de la concurrence étudie les demandes d'examen que lui soumet le Directeur. Le Tribunal, constitué en vertu de la loi sur le Tribunal de la concurrence, se compose de juges de la Cour fédérale et de membres non juristes qui sont nommés en raison de leurs connaissances ou de leur expérience dans le domaine de l'économie, de l'industrie, des affaires, du droit et de l'administration publique.

Définition de fusionnement

La Loi sur la concurrence définit le fusionnement comme "l'acquisition ou l'établissement, par une ou plusieurs personnes, directement ou indirectement (...), du contrôle sur la totalité ou quelque partie d'une entreprise d'un concurrent, d'un fournisseur, d'un client, ou d'une autre personne, ou encore d'un intérêt relativement important dans la totalité ou quelque partie d'une telle entreprise" (article 63). Ce contrôle peut être réalisé par l'achat ou la location d'actions ou d'éléments d'actifs, la fusion ou l'association d'intérêts.

Critères auxquels doivent répondre les fusionnements

En vertu de la Loi sur la concurrence, le Directeur peut examiner un fusionnement afin de déterminer si celui-ci empêchera ou diminuera sensiblement la concurrence sur le marché visé, ou aura vraisemblablement cet effet. Divers critères sont pris en compte, notamment les éléments expressément prévus à l'article 65 de la Loi :

- (1) l'importance de la concurrence étrangère;
- (2) la déconfiture de l'entreprise;
- (3) la mesure dans laquelle des produits qui pourrout servir de substituts acceptables sont disponibles;
- (4) les entraves à l'accès;





Le présent Bulletin est le premier d'une série de bulletins d'information et d'interprétation qui font partie d'un programme de communication et d'incitation au respect de la loi mis en train par le Directeur des enquêtes et recherches.

Le présent numéro porte sur les nouvelles dispositions relatives aux fusions de la Loi sur la concurrence. Les nouvelles dispositions sont expliquées et l'approche du Directeur des enquêtes et recherches à l'égard de leur mise en application y est exposée. D'autres bulletins traitant de questions précises concernant les dispositions sur les fusions seront ultérieurement publiés.

On peut obtenir gratuitement des copies du Bulletin auprès du Bureau de la politique de concurrence. La liste des adresses figure à la fin du présent numéro.

Composante de Consommation et Corporations Canada, le Bureau de la politique de concurrence est sous la direction du Directeur des enquêtes et recherches, responsable de l'application et de l'administration de la Loi sur la concurrence. Cette Loi vise à favoriser un climat de concurrence sur le marché canadien.

On peut obtenir des renseignements concernant la Loi sur la concurrence en s'adressant au Bureau de la politique de concurrence, Consommation et Corporations Canada, Ottawa (Ontario) KIA 0G9, ou en composant le (819) 994-0798.

Calvin S. Goldman  
Directeur des enquêtes  
et recherches



ISSN 0836-0359  
C&CC n.º 189 10034 B 88-01

# Bulletin d'information

Numéro 1  
Janvier 1988

## Dispositions sur les fusions et acquisitions Directeur des enquêtes et recherches Loi sur la concurrence



Canada Post  
Produit par  
Canada Post  
Book Tariff  
K1A 0C9  
Montreal, Canada













